



UNIONE COMUNI “Monte Contessa”

(Provincia di Catanzaro)

Sede Legale Viale Madre Vincenzina Frijia, n° 2 – 88022 Curinga

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Denominazione: UNIONE DEI COMUNI DI MONTE CONTESSA	Servizio responsabile: CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Indirizzo: VIALE MADRE VINCENZINA FRIJIA, n. 2	Stato: ITALIA
Località/Città: CURINGA - 88022	AUSA: 554738
Telefono: 0968-739328 0968-79111	Telefax: 0968 – 739156 0968 -728224
Codice CUP: G76J17001390004 Codice CIG: 7243993C1F	Indirizzo Internet: www.unionemontecontessa.it www.comune.maida.cz.it

Verbale di gara n° 3 del 18/12/2017 ore 16.10 **RISERVATO**

PREMESSO

RICHIAMATO il verbale di gara n° 2 di seduta “ pubblica” la commissione di gara composta dai seguenti soggetti:

- Arch Rocco Cristofaro-- (libero professionista) qui nominato Presidente della Commissione-
- Ing Francesco Caridà – (libero professionista) qui nominato membro della Commissione-
- Ing Guido Bisceglia – (libero professionista) qui nominato membro della Commissione

nonché lo scrivente ing. Pietro Antonio Callipo (**Dipendente del Comune di San Pietro a Maida**) quale Segretario verbalizzante in seduta riservata passa all'esame della documentazione contenuta nei plichi identificati con la lettera “B” offerta tecnica già presente nel plico principale presentato dalle ditte ammesse alla gara.

Il Presidente della Commissione, procede dunque all'apertura delle buste “offerta tecnica” per come da ordine riportato nella seguente tabella e comunque nel rispetto della data di presentazione e numero di acquisizione al protocollo ossia in ordine di arrivo:

N°	Ditta Partecipante	Data di Presentazione
1	Idroimpianti Le Rose srl PASS OE 4706-5983-7371-3905	29/11/2017 Prot. N° 13
2	MKE srl PASS OE 7463-6401-7921-4127	29/11/2017 Prot. N° 14
3	SIDECO srl ausiliaria SIDA PASS OE 8756-5687-2256-7193	30/11/2017 Prot. N° 15

precisando ai presenti commissari che la valutazione delle offerte deve essere effettuata in considerazione dei coefficienti associati agli elementi di valutazione pubblicati nel bando di gara ovvero secondo la sotto riportata scheda

		PUNTEGGIO MASSIMO
A	Organizzazione del personale impiegato (elenco, mansione, qualifica) anche al fine di garantire la massima copertura temporale e i migliori standard di manutenzione ordinaria	10
B	Proposte di miglioramento funzionale che assicurino un livello elevato in materia ambientale (trattamento fanghi)	15
C	Organizzazione della manutenzione programmata e del pronto intervento, gestione dei ricambi. Elencazione di Attrezzature tecniche e strumentali già in proprietà con indicazione di quelle destinate al servizio in appalto: automezzi e mezzi d'opera, strutture di servizio ad es. laboratorio, officina di manutenzione ecc. in dotazione all'impresa partecipante o a cui si fa riferimento	10
D	Miglioramento sistema di depurazione dell'impianto di loc Ganollo	10
E	Miglioramento sistema elettrico dell'impianto di loc Ganollo e installazione di impianti su entrambe le piattaforme e stazioni di sollevamento di sistema telecontrollo degli impianti	10
F	Proposte di miglioramento funzionale che assicurino un livello elevato in materia ambientale con riduzione dei costi di gestione e di energia elettrica	25
TOTALE		80

Preso atto di ciò la Commissione da inizio ai lavori.

Esaminati i plichi contenenti le offerte tecniche presentate dalle imprese ed avendo operato il giusto confronto tra le medesime i commissari esprimono la sotto riportata valutazione, tracciando la seguente griglia di valutazione :

Tabella " A " valutazione delle migliori offerte in base a requisiti richiesti

Attribuzione valutazione per ogni singolo requisito richiesto come migliori						
ditta	requisita A	requisito B	requisito C	requisito D	requisito E	requisito F
Idroimpianti Le Rose	0,8	0,6	0,4	0,2	0,6	0,4
MKE srl	1	0,4	0,6	0,4	0,4	0,2
Sideco srl	0,6	1	1	1	0,8	0,8

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti alle tre ditte ammesse ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica definito sulla base delle valutazioni di cui alla tabella "A" prima riportata.

Ultimata tale valutazione il Presidente ed i Commissari predispongono la sotto riportata tabella "B" per la determinazione del punteggio da attribuire ad ogni singolo partecipante.

Tabella "B" Determinazione del punteggio in riferimento alle migliori offerte ed ai punteggi per ogni singola miglioria

Attribuzione punteggio in base alla valutazione delle migliori							
Punti Per requisito	10	15	10	10	10	25	Totale
ditta	requisita A	requisito B	requisito C	requisito D	requisito E	requisito F	
Idroimpianti Le Rose	8	9	4	2	6	10	39
MKE srl	10	6	6	4	4	5	35
Sideco srl	6	15	10	10	8	20	69

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta e informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il 21 (giovedì) dicembre 2017 alle ore 16:00 sempre presso la odierna sede per continuare l'esperimento della gara.

Il Presidente dispone la conservazione dei plichi in modo ordinato, li sigilla in apposito contenitore e li consegna al Presidente della C.U.C. affinché lo stesso provveda alla loro custodia.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione
Arch. Rocco Cristofaro

Componente Commissione
Ing Guido Bisceglia

Componente Commissione
Ing Francesco Caridà

Il Segretario Verbalizzante
Ing. Pietro Antonio Callipo